

O T S U S

Laeva

01. 09. 2009 nr 187

Vaide rahuldamata jätmine

Otsus võetakse vastu kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõike 1 punkti 37, haldusmenetluse seaduse § 85 punkti 4, § 86 ja § 87 alusel.

Laeva vallavolikogu liige Liilia Raimets esitas 24.08.2009 Laeva vallavolikogule vaide 25.08.2009.a istungi toimumise aja vastuolu küsimuses. Vaide esitaja leiab, et Laeva vallavolikogu esimehe Jüri Mets`a poolt volikogu istungi kokkukutsumisega 25.augustiks 2009 on rikutud tema õigusi vastuolu tõttu Eesti Vabariigi põhiseaduse, Laeva valla põhimääruse ja teiste seadustega.

Volikogu istungi kokkukutsumise tingisid Laeva valla finantsmajanduslik olukord ja negatiivse lisaelarve vastuvõtmise menetlemisega alustamise vajadus, samuti sellega seonduvate volikogu õigusaktide muutmise vajadus. Istungi kokkukutsumine oli planeeritud kuu viimasele teisipäevale nagu on sätestatud valla põhimääruses. Laeva valla põhimääruse § 41 sätestab küll, et juuli ja august on puhkusekuud, mil korralisi istungeid ei toimu, kuid olukorra tõsidus ei võimaldanud viivitada mainitud kiireloomuliste küsimuste aruteluga.

Kõigile volikogu liikmetele saadeti kutse ja päevakorra projekt välja 19.augustil 2009, mis on kooskõlas Laeva valla põhimääruse paragrahviga 42. Keegi volikogu liikmetest peale vaide esitaja kutse ja lisamaterjalide mittekättesaamisest teatanud polnud.

Kuna kõik 25.08.2009 volikogu istungile kohale tulnud volikogu liikmed olid saanud tutvuda Liilia Raimetsa esitatud vaide sisuga, siis volikogu esimees palus enne istungiga alustamist kõigil volikogu liikmetel avaldada arvamust vaide rahuldamise või rahuldamata jätmise ning volikogu istungi toimumise võimalikkuse kohta. Enamus volikogu liikmeid pooldas istungi toimumist ja Liilia Raimetsa poolt esitatud vaide rahuldamata jätmist. Volikogu liikmete seisukohad on nimeliselt kantud Laeva vallavolikogu 25.08.2009. a. protokollis.

Täiendavalt on Liilia Raimets 31.08.2009 saatnud Laeva vallavolikogule parandusettepaneku volikogu 01.09.2009 istungi päevakorrast vaide rahuldamata jätmise punkti väljajätmiseks. Ettepanekut põhjendab ta väitega, et on rikutud vaidemenetluse protsessi ja volikogu esimees Jüri Mets on jätnud vaide edastamata teenistuslikku järelevalvet teostavale haldusorganile. Vaide esitaja Liilia Raimets on valesti mõistnud haldusmenetluse seaduse § 73, sest Vabariigi valitsuse seaduse § 85 ei sätesta maavanema järelevalvakohustust kohalike omavalitsusüksuste volikogude haldustoimingute üle. Ka kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 66¹ teenistuslikku järelevalvet reguleerivatest normidest ei nähtu, vallavolikogu üle teostatakse teenistuslikku järelevalvet. Vabariigi valitsuse seaduse § 85 reguleerib küll maavanema järelevalvet kohalike omavalitsuste üle, kuid selle järelevalve näol ei ole tegemist teenistusliku järelevalvega HMS § 73

Ig 1 ja 2 ning VVS §-de 93-101 mõttes (Riigikohtu lahend nr.3-3-1-28-04). Seega HMS § 73 Ig-st 2 tulenevalt kuulub esitatud vaie lahendamisele Laeva vallavolikogu poolt.
Eeltoodust lähtudes

Laeva vallavolikogu

o t s u s t a b:

1. Jätta rahuldamata Liilia Raimets`a vaie Laeva vallavolikogu istungi 25.09.2009 toimumise aja seadustega vastuolus olevaks tunnistamise küsimuses.
2. Otsus jõustub teatavakstegemisest.
3. Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul haldusakti teatavakstegemisest, esitades vaide Laeva vallavolikogule haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tartu Halduskohtusse halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras.

Jüri Mets
vallavolikogu esimees