



## LAEVA VALLAVOLIKOGU

### ISTUNGI PROTOKOLL

Laeva

18. 06. 2013 nr 44

Algus kell 15.30, lõpp kell 17.15

Juhatas Arvo Pennonen

Protokollis Juta Mäesepp

Osa võtsid volikogu liikmed: Karmen Kukk, Jüri Koster, Ivar Ordning, Arvo Pennonen, Kaido Põdersoo, Priit Raidvee, Külli Suvi, Endel Sõster ja Elviire Villa.

Hilines Karmen Kukk, saabus 15.40.

Osalesid: vallasekretär Helen Mägi, finantsjuht-pearaamatupidaja Ulvi Viilvere, abivallavanem Kaimo Puniste, sotsiaal- ja noorsootööjuht Maire Jõgi.

Päevakorra projekt

1. Laeva valla 2012. a majandusaasta aruande kinnitamine
2. Laeva valla ametiasutuse palgajuhend
3. Maade munitsipaalomandisse taotlemine
4. Maa munitsipaalomandisse taotlemine
5. Käro kü jagamine ja sihtotstarbe määramine
6. Aiu kü jagamine ja sihtotstarbe määramine
7. Laeva valla 2013. a II lisaeelarve vastuvõtmine
8. Laeva vallavolikogu järgmise koosseisu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine
9. Laeva valla valimiskomisjoni moodustamine
10. Vallavanema puhkusele lubamine
11. Vallavalitsuse info

Päevakorra projekti kinnitamise poolt päevakorrana oli 8 volikogu liiget.

#### **1. Laeva valla 2012. a majandusaasta aruande kinnitamine**

Elviire Villa esitas küsimuse revisjonikomisjoni akti kohta küsides, mis on nüüd vähem kui 2 kuuga muutunud, et revisjonikomisjon teeb ettepaneku vaadata üle vallavalitsuse ametnike koosseisud ja nende tööülesanded? Märtsi lõpus alles kinnitati 8 poolthäälega ametnike koosseisud.

Puudu on ettepaneku osas põhjendus ja analüüs, mille alusel on tehtud ettepanek. Arusaamatuks jääb ka kellele ettepanek on adresseeritud?

Revisjonikomisjoni esimees Ivar Ordning vastas, et ettepanek on adresseeritud vallavalitsusele ja tema näeb, et nii palju ei ole nende inimeste vahel jagatud tööülesandeid, see töökoormus ei ole normaalne.

Arvo Pennonen juhtis tähelepanu asjaolule, et revisjonikomisjonil puudub tegevuskava, põhimõtteliselt oleks vaja see teha ja ära kinnitada, siis võib revisjonikomisjon selle põhjal tegutsema hakata.

Istungi juhataja pani hääletusele, kes on Laeva valla 2012. aasta majandusaasta aruande kinnitamise poolt?

Poolt oli 9 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 154 “Laeva valla 2012. aasta majandusaasta aruande kinnitamine.”

## **2. Laeva valla ametiasutuse palgajuhend**

Elviire Villa avaldas arvamust, et võrreldes eelmise variandiga on eelnõu tehtud üldsõnalisemaks. Mõistetes oleks töötasu mõiste vaja õieti lahti kirjutada, töötajale töö eest makstav tasu nagu on kirjas töölepinguseaduses.

**§ 5 lg 2-** mis on põhipalga ülevaatamise eelduseks? Kas see tähendab automaatselt kõikide teenistujate põhipalkade muutmist?

**lg 3-** Mis vahe on palgagrupil ja palgaastmel? I palgagrupp ei saa võrduda I palgaastmega, nagu on eelnõus kirjas. Palgagrupp võib koosneda minu teada mitmest palgaastmest ehk palgaastmestikust.

Samuti, arvestades Laeva valla olukorda ametiasutuses, siis jääb arusaamatuks, kes on tippspetsialistid ja kes juhid, kes millistesse gruppidesse lähevad? Seadusega on juhid vallavanem ja vallasekretär. Finantsjuht-pearaamatupidaja on tippspetsialist. Ei saa võtta nii nagu on teistes valdades, lähtuda tuleb ikka oma valla olukorrast. § 5 lg 3 tuleks täpsemalt lahti kirjutada (kes on noorempetsialist, kui on haridus, aga tööstaaž puudub jne). Vallavalitsuse korraldusega tuleks ära teha, kes millisesse teenistusgruppi kuulub.

**lg 5** tuleks viia 3 peatüki alla, oleks loogilisem.

Istungi juhataja tegi ettepaneku, arutusel väljatulnud parandused eelnõus ära teha ja kord vastu võtta.

Volikogu liikmed nõustusid ettepanekuga.

Istungi juhataja pani hääletusele, kes on palgajuhendi kinnitamise poolt.

Poolt oli 6 volikogu liiget, vastu ei olnud ja erapooletud olid 3 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu määrus nr 79 “Laeva valla ametiasutuse palgajuhend.”

## **3. Maade munitsipaalomandisse taotlemine**

Elviire Villa tegi ettepaneku lisada igale alapunktile juurde sulgudesse (vastavalt asendiplaanile).

Ettepanekuga nõustusid kõik 9 volikogu liiget.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 155 “Maade munitsipaalomandisse taotlemine”

## **4. Maa munitsipaalomandisse taotlemine**

Eelarve-, majandus- ja keskkonnakomisjoni esimees Elviire Villa selgitas, et eelnõu järgi lähevad platsid teeluseks maaks, aga kas ei oleks õigem teha platside alune maa eraldi ja teed eraldi? Nii oleks nad paremini eristatavad. Kas väljakud, platsid on ka transpordimaad?

See ei ole loogiline, sest Masti tee läheb riiklikusse teeregistrisse ja on transpordimaa, seda taotletakse maavanemalt. Aga Puhkeplasi maaüksus, kuhu rajatakse puhkeala ja mänguväljak, jääb siis ka teemaa sisse (Masti tee 1). Puhkeplatsi on ju üldkasutatav maa ja see on sotsiaalmaa

liik. Ja kui see pannakse teemaa sisse, kas siis nõusolekut küsitakse keskkonnaministeeriumilt? See on väga segane lugu, see ei ole korralikult läbi mõeldud.

Kuna Puhkeplatsi maaüksuse osas tekkinud küsimustele ei saadud vastuseid, siis võttis vallavanem eelnõu täpsustamiseks tagasi.

### **5. Käro kü jagamine ja sihtotstarbe määramine**

Ettevalmistatud otsuse eelnõu vastuvõtmise poolt otsusena oli 8 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei viibinud hääletusruumis.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 156 “Käro (katastriüksus 38301:002:05998) jagamisel tekkivatele katastriüksustele sihtotstarvete määramine.”

### **6. Aiu kü jagamine ja sihtotstarbe määramine**

Eelarve-majandus- ja keskkonnakomisjoni esimees Elviire Villa selgitas, et komisjonis tekkis küsimus, kas Aiu katastriüksuse jagamise käigus tekkiva Tööstuse katastriüksuse sihtotstarve maatulundusmaa on õige? On ju teada, et seal peal on lähahoidla, kas seal ei võiks sihtotstarve olla tootmismaa?

Vallavanem Kalev Kurs vastas, et omanik ise pakkus maatulundusmaad, ta ei tahtnud tootmismaad.

Elviira Villa arvamus oli, et peame ikka vaatama kuidas on õige teha. Maatulundusmaa on põllumajandus- ja metsamaad sisaldav maatulundusmaa, mida seal siis hakatakse kasvatama?

Istungi juhataja pani hääletuse, kes on ettevalmistatud otsuse eelnõu vastuvõtmise poolt otsusena? Poolt oli 8 volikogu liiget, 1 volikogu liige ei viibinud hääletusruumis.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 157 “Aiu (katastriüksus 38301:002:0562) jagamisel tekkivatele katastriüksustele sihtotstarvete määramine.”

### **7. Laeva valla 2013. a II lisaelarve vastuvõtmine**

Eelarve-, majandus- ja keskkonnakomisjoni esimees Elviire Villa andis ülevaate komisjoni koosolekul toimunud lisaelarve arutelust.

Samuti selgitas, miks ta jäi komisjonis ja jääb ka praegu eriarvamusele. Nimelt ei nõustu ta sellega, et lisaelarvesse lülitatakse kohe üldmeditsiiniteenustele 60 000 eurot, kui arengukavas sellist asja ei ole olemas, siis ei saa ka toetust taotleda. Selline investering peab olema arengukavas. Samuti on see selline tegevusala, millele on võimalik taotleda toetust fondidest. 2014. aastast on struktuurifondides planeeritud rahasid esmatasandi arstiabile.

Teiseks toetab tema arvamust veelgi asjaolu, et Maalehes ilmunud artikli põhjal koonduvad ilmselt paari aasta pärast perearstid Tartusse, sinna tuleb tõmbekeskus. Maalehes oleva kaardi järgi ei jää Laeva perearstikeskust.

Elviire Villa leidis, et valla jaoks on praegu tähtsam lasteaia ventilatsioon. Volikogu andis küll lasteaiale 3000 eurot, aga see on projekti tegemiseks, kuid ventilatsioon tuleb välja ehitada 2014. aastaks ja milleks on ka vaja vahendeid. Tema jätab küll praegu perearstikeskusele planeeritava investeringu tahapoole ja lisab, et välja tuleb kuulutada töö teostamiseks riigihange, mis võtab teatud aja, siis kuidas saab teha hilissügisel näiteks katuse vahetust.

Istungi juhataja avaldas arvamust, et praegu on lasteaed minemas kollektiivpuhkusele. Selle aja sees oleks võinud seal tööd pihta hakata, aga praegusel hetkel oleme lootusetult hiljaks jäänud, kuhu me paneme sügisel lapsed, kui seda ventilatsiooni seal ehitama hakkame, ka ei ole meil projekti, praegusel hetkel raha sinna panekut ei pea õigeks.

Millised on teiste arvamused, kumb on olulisem, kas perearstikeskus või lasteaia ventilatsioon?

**Elviire Villa**- jään oma arvamuse juurde, esmane on lasteaia ventilatsioon.

**Karmen Kukk** – Minu jaoks on prioriteet lasteaia ventilatsioon.

**Jüri Koster**- teade, et perearstikeskus 2 aasta pärast kinni pannakse, see lõi minu jaoks seisukohad kõik sassi.

**Kalev Kurs**- Ega see hoone siist ära kao, maja jääb ju alles ja see on ainult ajalehe jutt. Kui praegu sügiseks projekt valmis saab, siis seda enne teha ei saa kui järgmine suvi, kui lasteaed puhkusel on.

**Endel Sõster**- Me peame praegu ikka mõtlema lasteaia peale, kus juba lapsed on olemas, see tuleb kõige esiteks ära teha. 2014 peab olema valmis, muidu tuleb trahv kaela.

**Ivar Ordning**- lasteaeda me praegu teha ei saa, meil ei ole projekti. Aga mina sain aru, et mõlemate ehituse jaoks on meil raha ja laekub vast juurde ka.

**Priit Raidvee** – kõigepealt tuleb välja uurida kui tõenäoline see on, et perearstikeskus ära kaob. Selles kadumises on kuidagi vähe loogikat. Sest praegu sõidab siia 1 inimene (arst), aga vallast sõidab 500 inimest Tartusse arsti juurde, selles mõttes on see ebaloomiline.

**Ulvi Viilvere**- kui selle 60 000 nüüd ära suunatakse jääb vaba raha järgi 40 000.

**Kaido Põdersoo**- Lasteaia jaoks meil projekti pole, ei usu, et see perearst siit ära kaob ja see maja jääb vallale, olen perearstikeskuse poolt.

**Külli Suvi**- mis koolist saab? Kõike pooldaks, aga lahtised küsimused on, ei saa ju nii otsustada.

**Kaimo Puniste**- Kooli on kutsutud ekspert, kes annab hinnangu mida üldse peaks tegema, et see maja nagu edasi püsiks.

Elviira Villa juhtis tähelepanu lisaeelarve vormistuse kohta, eelarve osadest tuleb kinni pidada. Investeermisgevus kokku ja sealhulgas põhivara soetus. Likviidsete varade muutus on täitsa vale. Kui saad tulusid rohkem, siis see ei muuda likviidseid varasid aasta alguses, see mõjutab ainult põhitegevuse tulemit. Likviidsete varade aasta alguse eelave peab olema sama, mis eelarves on, sest seda ei ole muudetud I lisaeelarvega ega millegi muuga. Ja likviidsetest varadest ei lähe ka põhitegevuse kulud (67329) need kaetakse ikka põhitegevuse tulude arvelt.

Likviidsete varad saavad mõjutada ainult investeermisgevust. Põhitegevuse kulud ja põhitegevuse tulud mõjutavad põhitegevuse tulemit. See lisa on osaliselt vale ja valesti vormistatud. Enne avalikustamist tuleb lisa teha õigeks.

**Volikogu liikmed otsustasid** suunata II lisaeelarve eelnõu avalikustamisele parandusettepanekute tegemiseks kuni 1. juulini.

## **8. Laeva vallavolikogu järgmise koosseisu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine.**

Kuulati vallasekretär Helen Mägi tutvustust eelnõu kohta, tema ettepanek valimiskomisjoni esimehena oli jätta volikogu järgmise koosseisu liikmete arv samaks. Samasuguse ettepaneku tegi ka volikogu liige Karmen Kukk, keda toetasid Elviire Villa ja Endel Sõster.

Arvo Pennonen tegi ettepaneku vähendada volikogu liikmete arvu 7-le. Toimus arutelu, mille tulemusena Arvo Pennonen võttis oma ettepaneku tagasi.

Elviire Villa palus ära parandada otsuse preambuli, võttes sealt maha Koks-i § 7 lg 2 punkti 1, ja parandada otsustavas osas ära punkt 3 (õige on punktis 2) ning vastavalt seadusele lisada punkt 5. Käesolev otsus avalikustada Laeva valla veebilehel hiljemalt 21. juunil.

Nimetatud parandustega nõustusid ka teised volikogu liikmed.

Istungi juhataja pani hääletusele, kes on selle poolt, et on 9 liikmeline volikogu ja 9 mandaadiline 1 valimisringkond.

Poolt oli 9 volikogu liiget, vastu ei olnud.

**OTSUSTATI:** Vastu võtta otsus nr 158 “Laeva vallavolikogu järgmise koosseisu liikmete arvu määramine, valimisringkonna moodustamine ja mandaatide arvu määramine.”

### **9. Laeva valla valimiskomisjoni moodustamine**

Kuulati vallasekretär Helen Mägi selgitust eelnõu kohta. Nõustuti, et valimiskomisjoni liikmeteks nimetatakse Merle Raiküla ja Sirje Lillemets ning asendusliikmeks nimetatakse Gerda Lugas. Komisjoni esimeheks on kohaliku omavalitsuse volikogu valimise seaduse kohaselt vallasekretär Helen Mägi.

Otsuse poolt oli 9 volikogu liiget, vastu ei olnud.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 159 “Laeva valla valimiskomisjoni moodustamine.”

### **10. Vallavanema puhkusele lubamine**

Ettevalmistatud otsuse eelnõu vastuvõtmise poolt otsusena oli 9 volikogu liiget, vastu ei olnud.

**OTSUSTATI:** Võtta vastu otsus nr 160 “Vallavanema puhkusele lubamine.”

### **11. Vallavalitsuse info**

Informatsioon võeti teadmiseks.

Lepiti kokku, et järgmine volikogu istung toimub 9. juulil k.a.

/allkirjastatud digitaalselt/

Arvo Pennonen  
Vallavolikogu esimees